

Gemeente Utrecht  
Postbus 8406  
3503 RK Utrecht

Ons kenmerk: MD27072023RH01  
Betreft: Reactie ILW op SPvE Isotopenweg

Utrecht, 27 juli 2023

Geachte leden van het College van B&W,

Met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Isotopenweg voor een nieuw depot voor kunst en erfgoed op Lage Weide zijn de uitgangspunten voor dit depot bekendgemaakt. Net als voor een vrachtwagenparkeerplaats om parkeeroverlast te verminderen. De ontwikkeling van het museumdepot moet bovendien mogelijk worden gemaakt door nieuwe criteria ten aanzien van het toevoegen van (auto)verkeer aan de spits.

Door het middel SPvE is er zoals gezegd slechts sprake van uitgangspunten, waarbij op veel punten nog een concretisering nodig is. Hierover stellen we in deze brief enkele kritische vragen die we graag beantwoord zien. Wat betreft de vrachtwagenparkeerplaats zijn we blij dat de eerste concrete plannen zichtbaar worden. Maar ook hierbij is het belangrijk dat er al direct afspraken worden vastgelegd over maximale parkeerduur, handhaving en bijvoorbeeld beheer van sanitair. Anders creëren we alleen maar een nieuw probleem.

### **Museumdepot**

Zoals jullie weten zijn we als ILW in principe niet tegen verdozing. Wat we wel belangrijk vinden is dat die dozen bijdragen aan werkgelegenheid en een goede uitstraling van Lage Weide. Nu blijkt het gemeentelijke museumdepot ook een blokkendoos te worden en rijst de vraag hoe dit rijmt met de wensen en eisen die aan ondernemers worden gesteld. Hoe voorkomt de gemeente straks dat het museumdepot, naast geen noemenswaardige werkgelegenheid, een gebrek aan uitstraling heeft? We zijn vooral benieuwd hoe het depot zich verhoudt ten aanzien van de eigen, gemeentelijke wensen voor intensief ruimtegebruik en het beschermen van ruimte voor hoge milieucategorieën.

Ondernemers maken zich daarnaast zorgen om de schaal en hoogte van het gebouw. Met een hoogte van 36 meter is het twee tot zelfs drie keer hoger dan gebouwen in de omgeving. Men vreest voor een negatieve invloed op het welzijn voor medewerkers. Deze en andere bezwaren zijn ook terug te vinden in de aangehechte individuele bezwaren van ondernemers.

Tot onze verbazing lazen we ook nog dit in het SPvE:

*“De Isotopenweg wordt (op termijn) opgeheven tussen de inritten (van depotgebouw en truckparking) en de aansluiting op de Plutoniumweg.”*



Ten eerste: de Isotopenweg sluit niet aan op de Plutoniumweg. De Plutoniumweg sluit alleen aan op de Otto Hahnweg en de Atoomweg.

Ten tweede: het opheffen van de aansluiting van de Isotopenweg op de Otto Hahnweg is uit den boze! Dan moet al het verkeer van de Otto Hahnweg, Rutherfordweg en verder direct de Atoomweg op. Dan loopt het daar volledig vast. Dit is uit verkeerskundige onderzoeken van de gemeente (tbv de aanpak Niels Bohrweg) al gebleken. Verkeer wordt nu *juist* via de Isotopenweg naar het kruispunt met de Atoomweg/Lageweideviaduct geleid. Die route is veiliger en zorgt voor een betere doorstroming. We zien daarom graag dat dit uitgangspunt wordt gecorrigeerd, opgehelderd of geschrapt.

Denk tenslotte bij kapcompensatie niet alleen aan herplanten in de zone van de ecologische hoofdstructuur, maar rek het projectgebied verder op. In de praktijk zal blijken dat er weinig plekken aan bijvoorbeeld de Otto Hahnweg geschikt zullen zijn voor de aanplant van bomen. Meer bomen aan de Atoomweg (ten noorden van het kruispunt met Isotopenweg/Lageweideviaduct) lijken bijvoorbeeld wel goed mogelijk. En dragen bij aan een groenere en minder hete hoofdfietsroute. Oftewel: aantrekkelijker om te fietsen met als gevolg minder autovervoersbewegingen tijdens de spits.

### **Vrachtwagenparkeerplaats**

20 parkeerplekken zijn een druppel op een gloeiende plaat, desondanks zijn we blij met de eerste concrete plannen hiervoor. Wanneer dit alleen een publiekelijk toegankelijke parkeerplek wordt zonder maximale parkeerduur staat deze echter binnen de kortste keren permanent vol met dezelfde vrachtwagens en trailers. Zoals nu ook al gebeurt met reguliere parkeerplekken op Lage Weide. Daarom stellen wij voor te werken met een maximale parkeerduur van bijvoorbeeld 24 of 48 uur. Aanvullend zou het werken met parkeervergunningen een optie kunnen zijn, zodat de plekken voor ondernemers op Lage Weide beschikbaar zijn.

Ook het toevoegen van sanitaire voorzieningen voor chauffeurs juichen wij toe. Maar ook hierbij zien we graag dat afspraken worden vastgelegd over schoonmaak en beheer vóórdát de plannen gerealiseerd worden. Indien namelijk gekozen wordt voor af te sluiten doucheruimtes kan dit ook uitnodigen voor activiteiten die voorheen elders in de stad te vinden waren, zoals aan het Zandpad. Vóórdát er overgegaan wordt tot realisatie van de plannen voor de vrachtautoparkeerplaats willen we daarom dat er afspraken zijn vastgelegd over beheer en schoonmaak van de voorzieningen en dat er handhaving plaatsvindt van de maximale parkeerduur van geparkeerde voertuigen (of trailers).

### **Nieuwe criteria voor uitbreiding**

Ondernemers lopen er nu tegenaan dat zij het bedrijfsgebouw niet kunnen uitbreiden. Ondanks dat nieuwe ruimte voor uitbreiding dus broodnodig is werpt de vraag zich op: hoe heeft het zover kunnen komen dat uitbreidingsruimte gevonden moet worden in het opstellen van nieuwe criteria voor vervoersbewegingen in de spits? Was dit geitenpaadje nodig geweest als de gemeente jaren geleden al prioriteit had gegeven aan het aanpakken van de Demkabrug? Hierover luidden we in 2019 al de noodklok, en ook in de jaren daarvoor lieten we al schetsontwerpen maken.

Nu worden dus nieuwe criteria opgesteld om toch nog uitbreidingsruimte te bieden. Dit houdt in dat er tijdens de 'maatgevende momenten', oftewel de spits, geen vervoersbewegingen toegevoegd mogen worden. Indien daaraan wordt voldaan kan uitbreiding mogelijk zijn.

Omdat ondernemers niet graag stilstaan, zorgen zij nu al vaak dat er niet tijdens de spits gereden wordt. Bedrijven die dit allang doen, krijgen dus nu pas de mogelijkheid gebruik te maken van nieuwe uitbreidingscriteria. Wordt er dan van hen ook verlangd nog minder vervoersbewegingen in de spits te

maken voordat zij mogen uitbreiden? Dat voelt niet rechtvaardig. En roept ook de vraag op: hoe is dit aan te tonen, te monitoren of te handhaven?

Bij de nieuwe criteria is het dus van groot belang dat dit een generieke regeling blijkt te zijn waar niet alleen de gemeente op dit moment, maar ook ondernemers op een later moment, gebruik van kunnen maken. Want ook hier geldt: gelijke monniken, gelijke kappen. De ondernemers op Lage Weide praten en denken daarom graag mee over deze regeling.

We vernemen graag van u. Voor aanvullende informatie kunt u contact opnemen met Richard Hartkamp via 06-22808973 of [richardhartkamp@lageweide.nl](mailto:richardhartkamp@lageweide.nl).

Met vriendelijke groet,



Jan Willem de Jong  
Voorzitter Industrievereniging Lage Weide



## Bijlagen

Bezwaren Van Dijk Trucks tegen plan Depotgebouw Gemeente Utrecht:

1. Als directe buur maken wij bezwaar tegen een kolossaal gebouw van 36 meter hoog vlak naast ons bedrijf. Dit heeft een negatieve invloed op:
  1. Het welzijn van onze medewerkers
    1. Naar buiten lopen (en dat doen onze mensen meerdere malen per dag om auto's te halen en terug te zetten) en niet meer weg kunnen kijken, maar een gebouw van 36 meter hoog zien op slechts enkele meters afstand. Dat gebouw torent zo hoog boven je uit, dat voelt zeer onprettig. Alle gevoel van vrijheid verdwijnt en maakt plaats voor beklemming en benauwdheid.
  2. Het gebouw is meer dan dubbel zo hoog (bijna tot 3 keer zo hoog, als het Hoek\Hema gebouw op nr-10/12/16) dan de gebouwen in de nabije omgeving. Het verband qua hoogte is helemaal weg.
  3. Het past (mede gezien 1c) niet in de omgeving.
  4. De waarde van ons onroerend goed zal aanzienlijk dalen.
2. De Isotopenweg dient gehandhaafd te blijven om met vrachtwagens van de Otto Hahnweg naar de snelweg te rijden. Als alle vrachtwagens dit via de Atoomweg moeten doen, dan stroopt het verkeer op en loopt het industrieterrein vol.
3. Wij juichen toe dat gekapte bomen worden vervangen voor nieuwe bomen. Echter deze nieuwe bomen zijn voor een deel gepland naast- & achter ons parkeerterrein. Wij zijn hiermee akkoord mits de bomen niet over de perceelgrens groeien. Dus het verzoek aan de gemeente is om de bomen jaarlijks dusdanig terug te snoeien (of ver genoeg van de perceelgrens te planten) zodat wij er geen overlast van hebben. Overlast van vogelpoep op de geparkeerde auto's en afval van de takken- & bladeren van de bomen.
4. Ook aan de Otto Hahnweg zijn er plannen om bomen te planten. Gezien onze bedrijfsfunctie dienen wij over de gehele breedte van ons terrein toegang te houden tot onze panden, werkplaatsen en parkeerterreinen. Dus voor ons bedrijf kunnen geen bomen geplant worden. Mocht dit wel het plan zijn, dan maken wij daar bezwaar tegen.
5. De reeds aanwezige Japanse 1000-knoop woekerplant, rukt nu reeds vanaf gemeentegrond op door ons zijhek, graag met bouwrijp maken van de kavel voor museumdepot deze enorme plantenmassa vooraf afgraven, anders is het niet meer te bestrijden.

Willem van Cooten  
Vestigingsmanager  
030-2409740 | 06-23846307  
Willem.Cooten@vandijktrucks.nl

vandijktrucks.nl

VAN DIJK UTRECHT  
Otto Hahnweg 6 & 8  
3542 AX Utrecht